

2013年度商社リーグ 第四回代表者会議 議事録

日時	11月25日(月) 20:00~22:00
会場	双日(株)本社ビル(2013年度主幹事)21F 2127会議室
出席チーム	下記参照
欠席チーム	なし
議事録	長瀬産業/白川

議題	内容																																												
議事	<p>※以下敬称略</p> <p>＜出席者名簿＞</p> <table border="1"> <tr> <td>役員会</td> <td>内田、横田、北川、宮内</td> <td>住金物産</td> <td>遠西、中西</td> </tr> <tr> <td>岩谷産業</td> <td>安東、戸辺</td> <td>長瀬産業</td> <td>谷口、白川</td> </tr> <tr> <td>住友商事</td> <td>上田、西村、望月</td> <td>蝶理</td> <td>川崎、今泉</td> </tr> <tr> <td>伊藤忠商事</td> <td>相川、柳井</td> <td>阪和興業</td> <td>浦田、林</td> </tr> <tr> <td>三井物産</td> <td>勝岡</td> <td>日立ハイテク</td> <td>畑山</td> </tr> <tr> <td>双日</td> <td>中村、加藤</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>丸紅</td> <td>尾崎</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>日本ユニシス</td> <td>石嶺、吉野</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>豊田通商</td> <td>杉浦、宮田</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>JFE商事</td> <td>水田、頼川</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>兼松</td> <td>小谷</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	役員会	内田、横田、北川、宮内	住金物産	遠西、中西	岩谷産業	安東、戸辺	長瀬産業	谷口、白川	住友商事	上田、西村、望月	蝶理	川崎、今泉	伊藤忠商事	相川、柳井	阪和興業	浦田、林	三井物産	勝岡	日立ハイテク	畑山	双日	中村、加藤			丸紅	尾崎			日本ユニシス	石嶺、吉野			豊田通商	杉浦、宮田			JFE商事	水田、頼川			兼松	小谷		
役員会	内田、横田、北川、宮内	住金物産	遠西、中西																																										
岩谷産業	安東、戸辺	長瀬産業	谷口、白川																																										
住友商事	上田、西村、望月	蝶理	川崎、今泉																																										
伊藤忠商事	相川、柳井	阪和興業	浦田、林																																										
三井物産	勝岡	日立ハイテク	畑山																																										
双日	中村、加藤																																												
丸紅	尾崎																																												
日本ユニシス	石嶺、吉野																																												
豊田通商	杉浦、宮田																																												
JFE商事	水田、頼川																																												
兼松	小谷																																												
I. 幹事からの定例報告 ＜双日/中村＞	<p>・全体の進捗状況</p> <p>1部2部共に試合は順調に消化されている。 未消化試合についてもつくばでの実施が既に予定されており、スケジュールの進捗に問題はない。</p> <p>・提出物状況整理報告＜豊田通商/杉浦＞ 主な不備のあった書類 長瀬産業:警告欄への記載ミスを含む3点の不備 蝶理:試合日時やグラウンド名の間違い 阪和興業:宛先不備 ※参照:配布資料「2013年度商社リーグ MC報告書提出状況整理」</p> <p>提出物について、昨年度は修正が必要とされる、提出期限が間に合わないといった事例が多かった。 しかし今年度は昨年度と比較し、修正要事項は散見されたが大きな問題には至らなかったという点で、改善が見受けられた。＜双日/中村＞</p>																																												
II. チャンピオンズカップの日程 について＜住友商事/上田＞	<p>・日程及び場所の連絡</p> <p>準々決勝:1/25(土) 9:00 ~ 15:00 準決勝:2/1(土) 13:00 ~ 17:00 決勝&amp;3位決定戦:2/8(土) 13:00 ~ 17:00 場所:全日程ともにつくばを予定</p> <p>チャンピオンズカップ出場資格チームが、やむを得ず出場辞退する場合には、同チームが所属するリーグの準上位チームに出場権が与えられる。 出場意思表明の締め日は、後日アナウンス予定。＜役員会/北川＞ →三井物産は三井リーグ参加の為、出場資格を得られた場合でも出場辞退の予定。＜三井物産/勝岡＞</p>																																												
III.表彰式・合宿について＜役員 会/横田＞	<p>・表彰式について</p> <p>例年通り、チャンピオンズカップ終了後の2月に実施を予定。詳細については後日連絡予定。 副幹事である日本ユニシスを中心に、運営・実施を予定。</p> <p>・合宿について</p> <p>①日程および場所: 日程:3/8(土)~3/9(日) 場所:つくばアントラーズフットサルクラブ 宿泊先については、昨年と同じ宿泊先を予定。後日メールにて詳細連絡を配信。</p> <p>②スケジュール: 8日(土) 13:00 ~ 18:00 人工芝フルコート&amp;フットサルコート 夜は宴会を予定。昨年は双日が幹事を行った。 本で行ったゲームの結果、今年度合宿の宴会幹事は三菱商事が務めることとする。 ただし、三菱商事が合宿に不参加であった場合、双日が務めることとする。 宴会では例年通り芸大会を予定しており、投票にて優勝者を決定。優勝者には賞金を用意する予定。 9日(日) 9:00~ フルコート 12時前後に解散予定。</p> <p>③参加費用: 宿泊込の参加費:13,000円 サッカーのみの参加費:2,000 ~ 3,000円前後</p> <p>④参加予定人数: 1 ~ 2月に改めて参加人数を集計予定だが、各社の参加予定見込み人数は以下の通り。 住金物産5/伊藤忠商事7/長瀬産業3/兼松3 ~ 5/阪和興業3/日立ハイテク3/日本ユニシス3/JFE商事9/住友商事4/ 三井物産1以下/蝶理3/丸紅5/豊田通商4/岩谷産業4/双日7 合計64 ~ 66名</p>																																												
IV.減点・ペナルティについての 整理事項＜役員会/北川＞	<p>・減点・ペナルティについての整理事項</p> <p>役員会より、罰則の検討対象となった11項目に対する決裁内容が報告された。 ※参照:配布資料「2013年度商社リーグ/減点対象事例」</p> <p>双日貼り番不鮮明の事案について、以下議論がなされた。 本件は、双日背番号10番の選手のパンツ番号が20番であったため、試合前テーピングで訂正し試合に出場したが、 対戦相手である三井物産の選手より、試合中の番号把握に支障をきたし、試合への影響があったと、試合後にクレームがあったもの。 当該試合関係者に事情聴取し役員会内で検討したが、報告上、試合前及び試合中に特段修正する様指摘があった訳ではなく、 試合終了に至った事から、減点およびペナルティは無しとする。 ただし、貼り番を行う場合には、事前に相手チームや審判に確認すべきと考えられるため、当該チームである双日は対応を改めるべき。 ＜役員会/北川＞</p> <p>双日は本来上に布をあてて行うべきだが、テーピングだけで処置をしていた。試合運営そのものに影響がある問題だと考える。 減点によって試合のみならず、順位にも変動がある。当事者としては納得できない。役員会だけで完結させずに、代表者会議にかけ べき問題と考える。＜三井物産/勝岡＞</p> <p>貼り番について規定はあるのか?＜丸紅/尾崎＞</p> <p>運営要綱上、規定は特に定められていない。今回初めて問題として挙がり役員会内で議論し処分を決定した。 全ての未発生の問題に対し規定を定めることは困難であるが、仮に規定が定められていないとしても 貼り番の際には事前に当該チームに確認する等は基本姿勢として守るべきと考える。＜役員会/内田＞</p> <p>今回については、審判のチェックにも問題があったのか。先に気づいて指摘していたら結果は変わっていたのか。ソックスの間違いを指摘した場合 との違いは。＜三井物産/勝岡＞</p> <p>審判のチェックも含め、問題ではあった。先に指摘があったのなら、結果は変わっていたのかもしれないが、明確な申し立てが無かったという点 については、十分ヒアリングを行い、その上で本結論に至っている。ソックスとの違いは、デザインに明らかな違いがあるか、見え方 という判断基準が曖昧であることは否めない。＜役員会/北川＞</p>																																												

勝ち点に影響する大きな問題。曖昧な判断で問題を判断しており、今後改善の必要がある。減点は影響が非常に大きく、運営のキーになっている。判断に至った経緯等をもっと説明し、明確な線引きを提出してほしい。〈三井物産/勝岡〉

上記議論についての意見

①試合中に申し立てを明確にすべきだった。〈JFE商事/水田〉

②後から、明確な基準がない中で問題が指摘されていることが問題。その場で明確に申し立てを行うことが重要だった。役員会の決定には従うべき。〈兼松/小谷〉

③根本的に役員会でどう議論されたのかが不透明。また、減点方法について基準が不明確。運営そのものに大きな影響があるのか、モラルの問題として判断するのかが明確にする必要がある。試合にどう影響するのかが、大きな問題。逆に宣誓忘れなどは試合に大きな影響がない。基準を明確に求めることが必要。〈住友商事/上田〉

④どういう議論・判断がされたのかが不透明なことについては納得はできない。どういうプロセスを踏んで決定されたのかクリアにすることは重要。他の件についても、商社リーグを改善するために、納得するための仕組み作りを行うことが必要。オフシーズンに何らかの議論を行えるようにしていく。〈双日/中村〉

試合直後に申し立てを行ったが、どこまでを「その場の申し立て」とするのかの判断が人に依ってしまうのが残念。判断がどのようになされたのか公表することについては急務の課題。そもそも、役員会の選出方法や、決定権限がどこまであるのか曖昧な状況。また、試合に大きな影響がある判断をその場にはない役員会が行うのはどうなのか。減点について、役員会内だけの不透明な場で行われている体制に対しては、今後議論する必要があるのではないかと考える。〈三井物産/勝岡〉

#### V. マネージャーズミーティングについて〈住友商事/西村〉

・導入案

グラウンドレベルでの実施を検討。基本的に次のチャンピオンズカップからの導入を検討。

頻発している問題

- a.グラウンドで起きている迷惑行為
- b.MC報告書上の記載ミス
- c.試合前メンバーチェックのルールが決まっていない
- d.審判の宣誓の形骸化
- e.MC報告書における責任の所在

上記問題に対する解決策

- a.グラウンドの情報の共有化、HPに乗せる、各チームで共有するなど。
- b.1試合ごとにチェックを行っているが、1試合目審判を行った後の2試合目出場する場合、1試合目終わった直後に完結させる必要はない。チーム内で情報を共有する、代表者が残るなどによって解決を図る。
- c.10分前までにメンバー表を提出。
- d.試合前に選手がお互いに握手する。試合をスムーズに行わせることが審判にとって重要。握手により、試合前にお互いにフェアプレーを心掛けさせる。
- e.MC報告書を最終的な議論の場とすることが理想。定量面については全員で確認、PDF化し送信する。更にMVPなどはエクセルなどに起こし、2枚をセットとして送信する。

上記提案についての意見

①審判の宣誓の形骸化は実感している。試合前の握手によってフェアプレーを心掛けさせるのはよい試み。〈日立ハイテク/畑山〉

②試合後のミーティングを行うことで、代表者以外の発言を明確にできるという点で有用。〈豊田通商/杉浦〉

③基本的には同意。宣誓の形骸化が問題視されているが、根本的に行うべきなのは審判の向上。現場の意見を重視することは重要。〈三井物産/勝岡〉

④極力負荷を下げたい。PDFを送るなどは管理が面倒で、責任問題も起きうる。責任問題の原因となるものは減らすべきでは。マネージャーズミーティングの導入ありきになるのは、どうなのか。〈丸紅/尾崎〉

⑤現場を踏まえていて原案はよいが、マネージャーズミーティングを行わずに改善できることがあるのなら、そうすべき。〈双日/中村〉

主な提案は、マネージャーズミーティングを何度も行う必要はなく、最後に行えばよいのではというもの。〈住友商事/西村〉

マネージャーズミーティングについては、今回の代表者会議で方針を決めるものではない。本日の代表者会議は住友商事の案を共有する場。〈役員会/北川〉

#### 連絡事項〈役員会/北川〉

12/2を次回代表者会議予定日としていたが、1月以降に延期。日程については追って主幹事よりメールにて連絡。

以上