

2010年度商社リーグ 第2回幹事会議 議事録

日時	2010/11/01 (月)
会場	兼松(株) 2階会議室
出席チーム	役員・主幹事・副幹事チーム
欠席チーム	無し
議事録	日本ユニシス:嘉陽

議題	内容								
<p>議事</p> <p>クモの巣グラフについて</p> <p>主・副幹事等、運営に関して</p>	<p>クモの巣グラフに関して 主・副幹事等、運営に関して 来期に向けての提案案件 次回までのアクション</p> <p>現段階でのクモの巣グラフをもとに、今後追加する項目について検討した。 クモの巣グラフの完成度について 現段階でのクモの巣グラフには、提出物の提出状況が考慮されていない。 各幹事チームは各チームの提出物の評価を反映させてほしい(阪和興業)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">評価担当</th> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">評価内容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>長瀬産業</td> <td>チームデータ、名簿提出状況</td> </tr> <tr> <td>日本ユニシス</td> <td>ML提出状況</td> </tr> <tr> <td>兼松</td> <td>試合不可日提出状況</td> </tr> </tbody> </table> <p>11月4日木曜までに完成させ、役員会・幹事チームに共有してほしい(役員会:今村殿) 了解した。11月2日火曜日に各幹事チームの評価を集計し、クモの巣グラフを4日に共有する(阪和興業)</p> <p>クモの巣グラフ内の評価に関して 今年前提としてクモの巣グラフをHPに公表する。公表するか否か意見はあるか(役員会:今村殿) クモの巣グラフがラフプレーや提出物遅延の抑止力になればよい(長瀬産業) 提出物の遅れに関して証跡を残し、判定に対するクレームに備える(役員会:今村殿) 表彰されるなど、最終評価につながるならモチベーションにつながるのでは(長瀬産業) クモの巣グラフ自体に順位がつくため、評価に値する(兼松) クモの巣グラフの評価を今年の表彰に加味するかを検討する(役員会:今村殿) 要検討</p> <p>クモの巣グラフの項目について クモの巣グラフの項目について来期に向け、修正・追加することはないか(役員会:今村殿) リーグ戦への貢献度を計れないか(兼松) 主観が入る項目は評価し辛い。主幹事の主観で貢献度を計ることは、評価として成り立つ(役員会:今村殿) 主観でマイナスに評価される場合があるなら、各チームが改善できるように評価すべきである(日本ユニシス) 各社の貢献度についてプラス面での評価をつけたい(兼松) 特に良いチームはあるか(役員会:今村殿) 場所提供等の貢献度が高い豊田通商(兼松) 特に提出物の提出が早い大倉商事(阪和興業) クモの巣グラフの項目について主観での評価を入れることを検討する(役員会:今村殿) 要検討</p> <p>改善された点 昨年と比べて全体的なオペレーションは向上したと思われる(役員会:今村殿) チームデータ更新が月1回という運用で負担は減った(兼松・長瀬産業)</p> <p>問題点</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 試合不可日・グラウンド提供日の提出遅れに関して(兼松) 提出物の期限遅れのチームを探すことに手間がかかっている。金銭面を加味しないのなら、HP上で不可日、グラウンド提供日の提出が遅れているチームを表示することはできないか(兼松) クモの巣グラフでの評価をリーグ内に公開することで抑制につなげる(長瀬産業) 2 提出物がフォーマットに準拠していないチームに関して(阪和興業) リマインドメールを送信する(阪和興業) フォーマットのミスによる内容不備が生じた。フォーマットの作成側、提出側共に注意を払う(阪和興業) 3 議事録品質向上のために、幹事会議で注文をつけてほしい(日本ユニシス) 第1回幹事会議での評価を意識して取り組んでいる。注文があれば幹事会議で挙げてほしい(日本ユニシス) 次回までのアクションをまとめるのは良い(役員会:今村殿) 次回までのアクションが行なわれているかを主幹事が参照・メールで周知する(兼松) 質問・回答を表によってまとめる。A4 2枚程度でまとめる(役員会:今村殿) 4 主幹事:兼松と副幹事:長瀬産業の役割分担について 追加選手を承認するのは主幹事・役員会だが、承認された選手データを副幹事は管理しているか(兼松) 	評価担当	評価内容	長瀬産業	チームデータ、名簿提出状況	日本ユニシス	ML提出状況	兼松	試合不可日提出状況
評価担当	評価内容								
長瀬産業	チームデータ、名簿提出状況								
日本ユニシス	ML提出状況								
兼松	試合不可日提出状況								

本来チームデータは各チームの管理下にあるが、最新のものを管理してくれるならベスト(役員会:今村殿) 了解した。**名簿担当の副幹事がチームデータの最新を管理することとする(長瀬産業)**

1部・2部交流戦を行なう(兼松)

交流戦の順位を反映するのか、反映した方が2部のモチベーションにつながるのでは(役員会:今村殿) 運営が簡素化できなくなる問題が残る。グラウンド確保の問題、商社リーグの期間の問題が残る(兼松)

ベストイレブンを選出する(兼松)

- ・ チームキャプテンが対戦相手のベストプレイヤーを3名投票するのはどうか(兼松)
 - ・ Man of the Matchは得点者になる傾向がある。ポジション別に投票はどうか(阪和興業)
 - ・ ポジション別でなく、3名選ぶのはどうか。リーグ戦終了後、ポジション毎に選出回数上位の選手を選ぶ(兼松)
 - ・ 試合直後評価する必要があり、MC報告書への追加が必要になる(長瀬産業)
 - ・ MCがアンケートをとるのはどうか。MCも、より集中して試合を観察できる(役員会:今村殿)
- Man of the Match、リーグMVP、得点王と並行して来期に向け検討する(役員会:今村殿) 要検討**

参加チーム数について

- ・ 商社リーグ参加を希望するチームがいるが、運営面に問題はないか(役員会:今村殿)
 - ・ リーグとして盛り上がることは確実。しかしグラウンド確保が困難な現状のため厳しい(兼松)
 - ・ 1~2チームなら参加可能だが、新チームにグラウンドの提供の協力を願うことはできないか(兼松)
 - ・ 新チーム1年間副幹事を任せ、リーグの運営を知ってもらうことと、新チームを評価してはどうか(阪和興業)
- 現在、ユアサ商事、第一実業から参加の示唆が見られる。
リーグの質を落したくない金田会長の意見と、活性化させたい岡田役員の意見もある。
グラウンド問題も理解した。1~2チームの参加が可能ということがわかった(役員会:今村殿) 要検討

次回までのアクション

担当	期限	内容
阪和興業	11/2(火)	クモの巣グラフの記入を副幹事に依頼する
長瀬産業	11/2(火)	チームデータ、名簿提出状況の評価提出
日本ユニシス	11/2(火)	ML提出状況の評価提出
兼松	11/2(火)	試合不可日提出状況の評価提出
阪和興業	11/4(木)	現状完成版のクモの巣グラフを役員会・幹事に提出

以上

来期に向けての提案
案件

次回までのアクション