

# 2009年度サッカー商社リーグ 第4回 代表者会議議事録

日時	11月16日(月) 20:00 - 22:15
会場	三菱商事 4階会議室
出席チーム	全17チーム出席
欠席チーム	なし
議事録	住金物産/伊藤

議題	内容
1. 年内日程	<p>◆今後の予定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>12/5 リーグ戦終了</li> <li>12/12 入れ替え戦</li> <li>12/19 12/12の振替日</li> </ul> <p>・現状、兼松グラウンドを使用する予定だが、不測の事態に備え兼松グラウンド以外のグラウンドについても終日押さえて欲しい12/19(役員会より)</p>
2. チームデータ グループ内人数	<p>◆チームにより、グループ内メンバーと、外部メンバーの割合に差ができています</p> <p>◇グループ内メンバーの割合が高いチーム</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・阪和興業→新人が定着し易いように工夫している</li> <li>・伊藤忠商事→毎年多くの新人が入っている</li> <li>・JFE商事→毎年新人を入れている</li> </ul> <p>◇グループ内メンバーの割合が低いチーム</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長瀬産業→人数不足を防ぐ為、グループ外メンバーを入れている</li> </ul> <p>現状、全チームグループ内メンバーの割合が50%を超えており、各社の事情があるので、グループ内の人数割合に関して規定を作る必要は無い。 しかしながら、「商社」をベースとしたリーグであることは再度認識して頂きたい。</p> <p>◆チームデータについて 前所属チーム欄に、不適切な記載(帰宅部等)が見うけられるのできちんとした所属を記載して頂きたい(役員会より)</p>
3. MC遅刻による減点 及び対策	<p>◆今回の経緯</p> <p>対象チーム:住金物産 日時:10月31日@兼松グラウンド チーム内で「電車/車に分かれて会場に向かう」との取り決めがあるにも関わらず、両方とも車に乗り向かってしまったため、結局交通渋滞に合い遅刻。 後日、チーム内でミーティングを開き、連絡網の整備/各自の意識の引き締めの徹底を行った。</p> <p>◆各チームの遅刻対策方法</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全員の集合時間を早くしている(豊田通商)</li> <li>・車で向かう場合は所要時間の2倍を見込んで出発する(長瀬産業)</li> <li>・5年目以下の部員は全員MCの時間に行く(双日)</li> <li>・予備の審判/MCの準備、審判着も2箇所から持っていく(大倉商事)</li> </ul> <p>※未対策チーム:三井物産/蝶理</p> <p>意識付けだけでなく、制度を作り対策して頂きたい(役員会より)</p>
4. クモの巣グラフ	<p>◆不備修正の進捗報告</p> <p>各社特に問題なし</p> <p>記録として残るものなので意識して取組み、グラフの面積が大きくなるようにして欲しい(役員会より)</p>
5. グラウンドの件	<p>◆グラウンド提供チームがグラウンドからクレームを受けている</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・荷物置き場/ゴミ箱付近共にゴミが散らばっている(兼松/日立ハイテク/豊田通商)</li> <li>・シャワールームのマナーが悪い(豊田通商)</li> </ul> <p>※試合数の少ない日本ユニシス/三菱商事/三井物産の各グラウンドでは特に問題なし</p>

議題	内容
6. 審判に関して	<p>◆対応策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後も改善されなければ、減点などの対応も考えざるをえない</li> <li>・その日の最終使用チームが点検する</li> <li>・各チームの徹底</li> <li>・リーダーの投げ掛け</li> </ul> <p>今後問題が起きた場合、グラウンド提供チームが当日グラウンドを使用した全チームに対し報告を行う。 対象チーム(ないし当日使用した全チーム)に対し何かしらのペナルティを課す可能性もあり。 →伊藤忠商事さんから「文言を入れた方が良い」との意見だが、他全員は「文言は特にいらない」</p> <p>◆審判に対する暴言/抗議が発生 10月31日 日本ユニシス 対 長瀬産業 審判:三菱商事 MC:岩谷産業 試合後、日本ユニシス選手が審判に詰め寄る場面有</p> <p>◇MCからの視点(岩谷産業) お互いヒートアップしていた</p> <p>◇審判からの視点(三菱商事) 試合中の審判/相手チームへの暴言 試合後も審判に対して暴言 担当審判は非常に残念がっていた 「次の三菱の試合は自分たちが審判をするの分かっているの？」という脅しがあった</p> <p>◇相手チームからの視点(長瀬産業) ジャッジミスは特に無かった なぜ揉めているかがよく分からなかった</p> <p>◇該当チームからの視点(日本ユニシス) ジャッジに関しては特に不服なし 試合中に関しては審判に説明を求めただけ 主審の方が感情的になっていた(タメロなど)</p> <p>◆対応策/解決策 すぐに解決できる問題ではない。 当事者がおらず詳しい状況が分からないので、再度当事者にヒアリングを行い状況を一度把握すべき。</p> <p>対応策などは次回持ち越し</p>
7. 次回代表者会議	<p>12月21日から12月14日へ変更 →周知を徹底</p>

以上